

ATKearney

中国城市发展的成功经验

2018年全球城市指数报告

科尔尼发布了第8届全球城市指数报告，回顾了过去十年的区域发展趋势，分析了决定全球最具影响力城市的关键因素。



纽约、伦敦、巴黎、新加坡等城市总是备受全球最优秀企业和人才的青睐，吸引的投资也最多。因为它们可以提供有利的综合环境，在商业活动、人力资本、信息交流、政治参与和文化体验等方面表现突出，帮助企业和个人实现成功发展。

科尔尼2018年全球城市指数报告分析了全球城市竞争力的提升及其驱动因素。在全球范围内本地化和贸易战日益加剧，民粹主义盛行的时代大背景下，本报告不是对全球城市的简单排名，还分析了哪些城市将经历转型与增长，哪些城市将陷入衰退。

纽约、伦敦、巴黎、新加坡等城市拥有商业活动、人力资本、信息交流、政治参与和文化体验等各方面的综合优势，能够帮助企业和个人实现成功发展。

此外，报告还揭示了在创新、透明度和信息交流等方面的投入将如何缔造新一代最具影响力的城市。从亚马逊在美国第二个总部的选址上可以看出，有的城市越来越繁荣并不断吸引投资，而有的城市则逐渐衰落。

今年的报告不仅提供了纽约和旧金山等预期中全球领先城市的信息，还重点介绍了中国特大城市的崛起，分析了中国如何通过全面协调的城市化发展道路提升自身竞争力。

2018年全球城市指数报告的“要点”

- 今年的《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》有7个城市首次上榜，即美国西雅图和中国的长沙、佛山、宁波、唐山、无锡和烟台。
- 纽约在商业活动和人力资本两个维度上表现突出，蝉联《全球城市指数》榜首。
- 旧金山凭借持续的创新力稳居潜力城市榜首。
- 在《全球城市指数》的27项评选标准中，在任一维度综合得分为100的城市将被选为理论上的“完美城市”。今年的“完美城市”共有15个。其中，纽约有五项指标得分最高，布鲁塞尔有4项得分最高。这进一步说明，没有在所有维度上都表现尽善尽美的城市。
- 理论上的“发展最快的城市”由在《全球潜力城市指数》13项评选标准任一维度上综合得分为100的9个城市构成。其中，墨尔本和悉尼有三项指标得分最高，莫斯科和伦敦有两项得分最高。因此，未来哪些城市将最具国际竞争力仍然存在悬念。
- 《全球城市指数》榜上排名上升最快的城市在商业活动和信息交流方面都取得了巨大的进步。
- 《全球潜力城市指数》榜上排名上升最显著的城市在经济和治理方面取得了巨大进步。
- 科尔尼全球城市指数报告发布十年以来，中国主要城市的增长速度超过全球其他地区。商业活动仍然是促进城市发展的主要因素。此外，人力资本和文化体验也发挥了重要作用。

十年数据回顾

科尔尼于2008年首次发布全球城市指数报告，是最早的全球城市排行榜之一，因对城市综合实力和未来潜力的全面评估获得颇高评价。本报告研究方法由顶级专业学者和商业顾问联合设计，根据事实和公开数据展开分析。该报告每年更新各城市的基本信息，评估是否有符合条件的新城市上榜。自2015年起，报告中增加了《全球潜力城市指数榜》，该榜几乎每年都会增加评估的城市数量。

2018年报告仍由《全球城市指数综合实力榜》和《全球潜力城市指数榜》两部分组成，前者评估城市当前表现，后者评估城市未来潜力（参阅：2018年全球城市排行榜评估6大地区135个城市）。十年来，全球城市指数报告不断完善，更好地反映了影响城市成功发展的因素。首届《全球城市指数》报告评估了60个城市的竞争力，而本届报告选取了135个都市圈参与评估。《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》提出了评估全球最具影响力和最具吸引力城市的独特工具——并分析成功背后的原因。本报告所提供的信息有助于商业领袖对全球布局进行重新评估。

2018年《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》评估结果

《全球城市指数》：商业活动推动全球城市竞争力提升

纽约稳居榜首

2018年《全球城市指数》确认纽约为全球最具影响力的城市。2016年，纽约排名下降，榜首易主。2017年，纽约取代伦敦，回归排行榜首位，今年，纽约蝉联冠军，进一步巩固了榜首地位。图1为2018年《全球城市指数》榜单前25位。完整排名以及各项指标及其权重详见附录。

纽约在商业活动方面改善显著，在人力资本指标上的得分也领先其他城市。纽约保持了作为全球各行业枢纽中心的地位，如金融、媒体、时尚等，同时也将逐渐成为创业活动和风投科技企业发展中心。2017年第三季度，纽约获得的实际投资已经超过旧金山。此外，纽约在文化体验指标上也获得了历年来的最高得分。

2018年全球城市排行榜评估全球6大地区135个城市

《全球城市指数》围绕五大维度（商业活动、人力资本、信息交流、文化体验和政治参与）27项标准衡量城市当前综合表现。榜单就领先城市的国际布局、综合表现、发展水平等提供了专业的洞察，便于对不同城市进行比较，了解各城市的核心优势和显著差异。

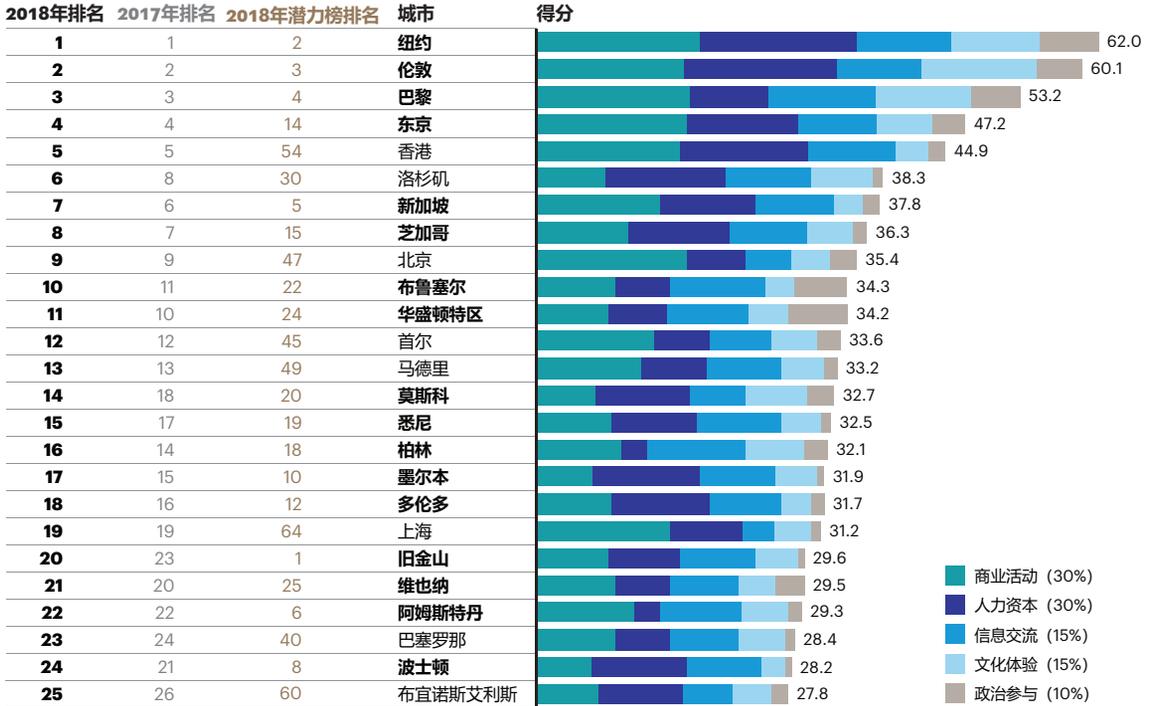
《全球潜力城市指数》围绕四个维度（居民幸福感、经济状况、创新和治理）13个标准评估城市的未来发展潜力，通过对环保表现、基础设施、创新能力等因素的评价来评估城市长期

投资与成功的潜力。《全球潜力城市指数》从前瞻性的角度分析了各城市构建未来竞争力的政策与作法，识别了可能成为全球最具影响力城市的快速发展城市。

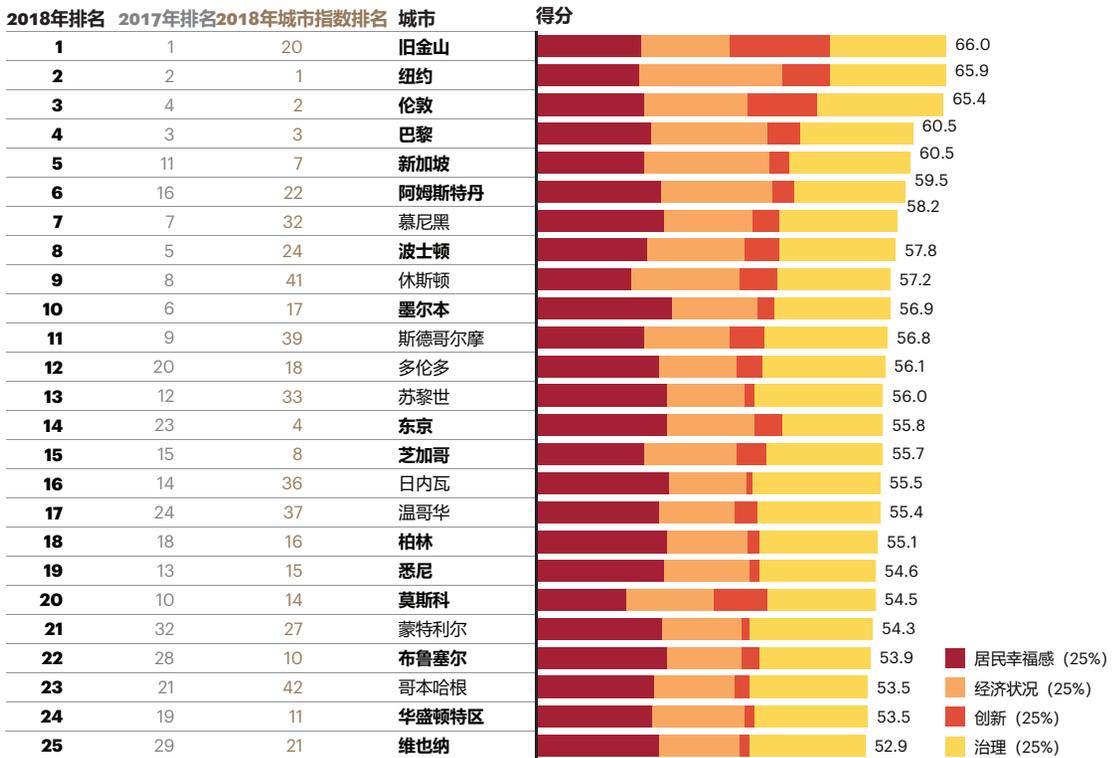
图1

《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》排行榜前25位

全球城市指数排名及得分



全球潜力城市指数排名及得分



注：粗体字代表同时登上《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》前25位的城市
 来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

伦敦进步相对较小，有些指标得分甚至下降，特别是政治参与方面。2016年脱欧公投创纪录的投票率和戏剧性的结果极大地打击了居民的政治参与意愿。在人力资本指标上，伦敦和纽约都取得了较高的得分，对全球各地的人才都有很大的吸引力。但在信息交流方面，伦敦和纽约的进步幅度都不及上一年。

虽然五大维度上综合得分最高的城市与去年别无二致，但是值得注意的是，各细分子维度上的领先城市却有所调整，且覆盖地域更广，发展水平更高。

巴黎、东京和香港的排名和去年一样，仍然分居第三、第四和第五位。洛杉矶取代新加坡和芝加哥，跃居第六位。在前50位城市中，排名上升最显著的城市主要凭借商业活动的增加和信息交流的改善。例如，慕尼黑、旧金山和亚特兰大在这些方面上都有快速改善的迹象。

新兴城市竞争力提升

虽然榜单前10位排名变化不大，但是各城市在单项指标上的表现表明，即使最成熟的全球城市也面临着来自新兴城市的严峻挑战（见图2）。虽然五大维度上综合得分最高的城市与去年别无二致，但是值得注意的是，各细分子维度上的领先城市却有所调整，且覆盖地域更广，发展水平更高。例如，墨尔本国际留学生数量排名第一，香港全球性服务公司数量排名居首。

“完美城市”

《全球城市指数》评选出15个“完美城市”，即27项指标综合得分为100分的城市。但我们尚未看到真正意义上的完美城市。实力最强的纽约也只在五项指标上表现“完美”，包括美食和具有全球影响力的本地机构。其次是布鲁塞尔，在四项指标上表现“完美”，包括言论自由和政治会议。

《全球潜力城市指数》：旧金山以创新力领衔榜单

旧金山再次领衔《全球潜力城市指数》榜单，纽约、伦敦和巴黎紧随其后。在硅谷众多高增长企业的推动下，旧金山保持了持续的创新优势（以专利活动为衡量标准）。仅去年一年，旧金山湾区企业国际专利申请数量就达到34,324个，其中谷歌占6.5%。《全球潜力城市指数》榜上其他领先城市的私人投资活动有所增加。例如，纽约经济表现强劲，外商直接投资增长尤其突出，排名第二位。

各指标上的领先城市保持不变

各项指标上的领先城市和去年没有变化（见图3）。墨尔本居民幸福感得分仍然最高。纽约在经济指标上得分最高，旧金山创新指标得分最高，苏黎世治理指标得分最高。

各城市经济指标得分变化最大，法兰克福基础设施投资不断增长，纽约成为吸引外商投资最多的城市。

2016年以来，《全球潜力城市指数》榜中排名上升最快的城市在经济和治理两个维度进步最大。广州排名上升19位，基础设施投资得分显著提高，官僚主义作风得到有效遏制。西安外商直接投资、民间投资和专利活动增加，维也纳透明度得分提高，莫斯科创业得分提升。这次排名上升的城市来自全球各地，反映了全球经济的持续扩张。

图2

2018年《全球城市指数》领先城市

《全球城市指数》— 各维度上的领先城市

商业活动	人力资本	信息交流	文化体验	政治参与
纽约	纽约	巴黎	伦敦	华盛顿

《全球城市指数》— 各标准上的领先城市

财富500强企业 北京	非本国出生人口 纽约	电视新闻接收率 日内瓦、布鲁塞尔	博物馆 莫斯科	大使馆和领事馆 布鲁塞尔
领先的全球服务企业 香港*	高等学府 波士顿	新闻机构 伦敦	艺术表演 纽约*	智库 华盛顿
资本市场 纽约	高等学历人口 东京	宽带用户 日内瓦、苏黎世	体育活动 伦敦	国际组织 日内瓦
航空货运 香港	留学生数量 墨尔本*	言论自由 布鲁塞尔* 阿姆斯特丹* 斯德哥尔摩	国际游客 伦敦	政治会议 布鲁塞尔
海运 上海	国际学校数量 香港	电子商务 新加坡	美食 纽约	全球影响力的本地机构 纽约
ICCA会议 巴黎			友好城市 圣彼得堡	

注：ICCA是指国际大会及会议协会

*号表示2018年新晋的领先城市

来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

图3

2018年《全球潜力城市指数》领先城市

《全球潜力城市指数》— 各维度上的领先城市

居民幸福感	经济状况	创新	治理
墨尔本	纽约	旧金山	日内瓦、苏黎世

《全球潜力城市指数》— 各标准上的领先城市

稳定性和安全性 科威特城	基础设施 法兰克福*	人均专利数量 旧金山	政府治理质量 多个领先城市
医疗发展 多个领先城市	人均GDP 休斯顿	私人投资 伦敦*	经商便利度 莫斯科*
基尼系数 布拉格	外商直接投资流入 纽约*	校办孵化器 莫斯科	透明度 伦敦
环保表现 悉尼、墨尔本			

*号表示2018年新晋的领先城市

来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

“发展最快的城市”

《全球潜力城市指数》榜中有9个城市综合得分为100，构成了理论上的“发展最快的城市”。墨尔本和悉尼在三项指标上得分最高，莫斯科和伦敦在两项指标上得分最高。因此，哪些城市未来将最具国际竞争力仍然存在悬念。

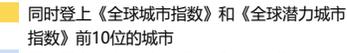
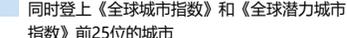
《全球精英城市》

《全球精英城市》同时参考《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》的评选结果，深入分析地方、地区和全球经济的相对优势以及相应的政策、文化、经济表现和基础设施投资（见图4）。今年，同时跻身《全球城市指数》前25位和《全球潜力城市指数》前25位的17个城市被评选为全球精英城市。新加坡首次跃居两榜单前十位。此外，纽约、巴黎也同时跻身两榜单前10位。

图4

全球精英城市

美洲	欧洲、中东和非洲	亚太
 纽约，综合榜第1 / 潜力榜第2	 伦敦，综合榜第2 / 潜力榜第3	 东京，综合榜第4 / 潜力榜第14
 芝加哥，综合榜第8 / 潜力榜第15	 巴黎，综合榜第3 / 潜力榜第4	 新加坡，综合榜第7 / 潜力榜第5
 华盛顿特区，综合榜第11 / 潜力榜第24	 布鲁塞尔，综合榜第10 / 潜力榜第22	 悉尼，综合榜第15 / 潜力榜第19
 多伦多，综合榜第18 / 潜力榜第12	 莫斯科，综合榜第14 / 潜力榜第20	 墨尔本，综合榜第17 / 潜力榜第10
 旧金山，综合榜第20 / 潜力榜第1	 柏林，综合榜第16 / 潜力榜第18	
 波士顿，综合榜第24 / 潜力榜第8	 维也纳，综合榜第21 / 潜力榜第25	
	 阿姆斯特丹，综合榜第22 / 潜力榜第6	

 同时登上《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》前10位的城市
 同时登上《全球城市指数》和《全球潜力城市指数》前25位的城市

*号表示2018年新晋的领先城市

来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

东方新星冉冉升起：中国城市崛起

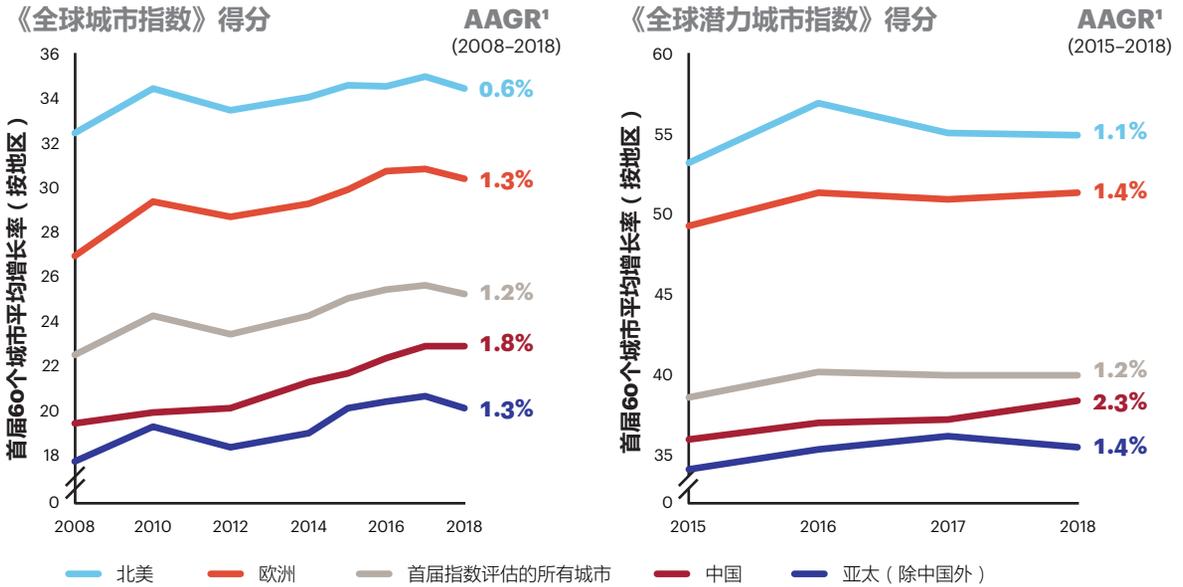
科尔尼全球城市指数报告发布十年以来，中国主要城市在国际舞台上的竞争力全面提升。今年，《全球城市指数》综合实力榜单中的中国城市数量从2008年的7个增加到27个，而跻身《全球潜力城市指数》榜的中国城市数量也从2015年的21个增到27个（见图5）。

虽然中国城市上榜数量显著增加，但是更值得关注的是中国城市在两份榜单中得分的提升。十年来，入选首届《全球城市指数》榜单的7个中国城市在得分增幅上超过其他所有地区（非洲除外）。而过去四年，在《全球潜力城市指数》榜单中，中国城市得分上升速度也超过其他所有地区。

中国城市竞争力的显著提升引人深思：中国采取了哪些有效措施？我们可以从中借鉴什么？对于这个问题，简单的回答就是——中国城市排名的提升是中国政府从中央到地方有意识地提高国家竞争力的结果。中国围绕经济、社会和文化等方面采取了一系列的改善举措，着力提高居民生活水平，改善营商环境，吸引全球企业的更多投资与关注。

图5

各地区城市得分增长速度



¹ AAGR 是指得分平均年增速
来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

中国城市排名的提升是中国政府从中央到地方有意识地提高国家竞争力的结果。

实力与潜力令人瞩目

入选首届《全球城市指数》榜的7个中国城市得分以每年1.8%的速度增长，是除非洲以外得分增长最快的地区。相比之下，北美城市十年来得分年增长率仅为0.6%，而首届全球城市指数报告评估的60个城市得分的平均增长速度为1.2%。《全球城市指数》对各城市的评分围绕商业活动、人力资本、信息交流、文化体验和政治参与五个维度。

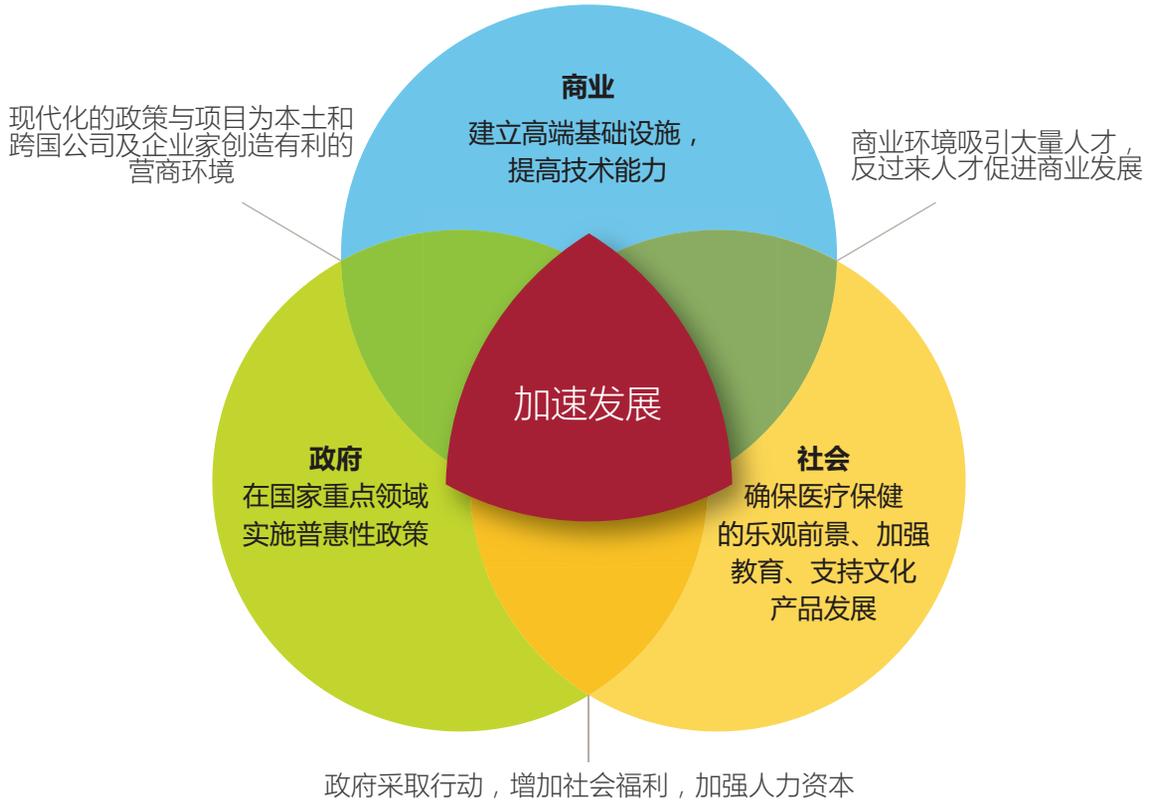
在《全球潜力城市指数》榜中，中国城市表现也很出色。首次跻身榜单的21个城市得分每年上升2.3%，超过报告中所有其他地区。潜力榜单评估的是各城市的居民幸福感、经济状况、创新和治理四个维度。

全面的城市竞争力提升方法

促进中国城市竞争力提升的因素有很多，包括商业、技术、人力资本等（见图6）。中国特大城市吸引跨国公司的能力不断提升。例如Google 计划在深圳开设北京和上海之外的第三个中国办公室。跨国公司的入驻有助于中国吸引外商直接投资。科尔尼外商直接投资信心指数结果显示，20年来，中国一直是五大最受欢迎的外商直接投资目的地之一。

图6

中国城市发展生态系统



来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

然而，外商直接投资只是其中一部分原因。中国政府大力扶持本土互联网企业的发展，为中国发展本土高科技产业建立了主场优势，造就了腾讯、阿里巴巴和百度等本土公司的辉煌。此外，中国还努力通过国民教育和海外人才引进充实劳动力。同时，公共和私人资金不断流入这些特大城市的创业生态系统，创业成为一个新的职业选择，或将缔造新一代的中国商业传奇。

城市协同发展

中国城市自2008年以来能够保持如此惊人的发展，政府无疑做了很多努力。经研究发现，中国城市的巨大变化并非凭空产生，它们的加速发展得益于中央、地区和地方政府在商业、政治和社会政策上的协调，这一点值得其他城市借鉴。

举例来说，虽然商业活动是中国得分上升的主要驱动因素，但是如果没有发展人力资本和提升文化体验的相关举措，商业活动的繁荣便无从谈起，而中国城市在人力资本和文化体验两个维度上的得分每年分别增长5.5%和4.1%。中国促进城市发展的举措不仅包括鼓励建设新的文化场所，还包括支持中国学生出国留学。各大城市政府还逐步出台压缩企业成立的审批时间（北京）、减少空气污染、完善公共交通体系等措施。

所有这些举措都是协同开展的——各城市优先考虑提高宜居性，政府则努力优化营商环境和教育体制，确保人才库的建设与能力的培养。

正确的经济建设模式

中央和地方政府携手努力，促进端到端城市发展计划的实施，大幅提高这些优秀城市经济成功的潜力。

纵观过去几年中国主要城市的发展轨迹，有很多可供其他中小型城市、甚至是海外城市借鉴的宝贵经验，以打造端到端的城市竞争力。

首先，向市级政府放权，这是鼓舞地方积极发展的关键。上榜的中国城市地方经济发展都得到了地区和中央政府的支持。例如，深圳市启动了公交全面纯电动化转型项目，中央政府为其提供了财政补贴，用于购买新型公交车。

上榜的中国城市地方经济发展都得到了地区和中央政府的支持。

其次，采用全面的发展方式。《全球城市指数综合榜》和《全球潜力城市指数榜》的评分考虑很多因素，商业活动只是其中一部分。中国城市之所以迎来繁荣发展，是因为它们关注民生和就业改善的方方面面，吸引人才居住和就业，包括环境保护、提供具有光明职业前景的教育途径。

中国全面的城市发展战略取得了显著成效。通过全方位的城市竞争力提升举措，未来中国将有望打造更多枢纽城市，吸引更多国内外商业、人才和文化的交流。

企业越“精明”，城市越进步

过去10年的研究结果证明，坚持贯彻全面的促进策略对经济、人才和文化的发展起到巨大的推动作用。城市的成功发展需要企业、政府和文化产业的协调，这种协调需要一种催化剂——也就是企业。本报告的洞察可以帮助企业自身以及其业务枢纽所在城市建立竞争优势，为敢于充当催化剂的企业和能够应对投资和竞争挑战的城市建立良性循环。

作者



Mike Hales, 科尔尼全球合伙人,
常驻芝加哥办事处,
mike.hales@atkearney.com



Erik Peterson, 科尔尼全球合伙人,
常驻华盛顿办事处,
erik.peterson@atkearney.com



Andrés Mendoza Peña,
科尔尼全球合伙人,
常驻芝加哥办事处,
andres.mendozapeña@atkearney.com



Nicole Dessibourg-Freer,
科尔尼咨询顾问, 常驻芝加哥办事处,
nicole.freer@atkearney.com

在此，作者衷心感谢Bernardo Gomez、Victoria Pisini、Courtney McCaffrey、王宇和Jessica Mahre对本报告撰写做出的宝贵贡献。

附录

全球城市指数报告方法论

《全球城市指数》— 当前表现

- 围绕五个维度27个标准衡量
 - **商业活动 (30%)** : 资金流量、市场活力、大型企业的数量
 - **人力资本 (30%)** : 教育水平
 - **信息交流 (15%)** : 互联网信息访问和其他媒体资源
 - **文化体验 (15%)** : 大型体育赛事、博物馆和其他展览
 - **政治参与 (10%)** : 政治活动、智库、大使馆
- 排名和得分根据每个维度的加权平均总和确定, 分数为0-100 (100=满分)
- 资料来源于城市层面的公开数据¹

《全球潜力城市指数》— 潜在表现

- 围绕四个维度13个标准衡量
 - **居民幸福感 (25%)** : 安全、健康、平等、环保表现
 - **经济状况 (25%)** : 长期投资和GDP
 - **创新 (25%)** : 创业, 包括专利、私人投资和孵化器
 - **治理 (25%)** : 长期稳定性, 包括透明度、政府治理质量、经商便利度等
- 排名和分数根据过去五年在每个标准上的变化幅度平均值确定, 预测到2028年。对每个维度进行加权平均, 得出0-100的分数 (100=满分)
- 资料来源于城市层面的公开数据¹

¹ 在没有城市数据的情况下, 我们使用国家层面的数据, 或使用其他资料来源持续衡量同一子标准来源: 科尔尼2018年全球城市指数报告

科尔尼2018年全球城市指数报告分析了135个城市

北美	欧洲	中东	亚太				
亚特兰大 波士顿 芝加哥 达拉斯 休斯顿 洛杉矶 迈阿密 蒙特利尔	纽约 费城 菲尼克斯 旧金山 西雅图 多伦多 温哥华 华盛顿特区	阿姆斯特丹 巴塞罗那 柏林 布鲁塞尔 布达佩斯 哥本哈根 都柏林 杜塞尔多夫 法兰克福 日内瓦 伊斯坦布尔 伦敦	马德里 米兰 莫斯科 慕尼黑 巴黎 葡萄牙 罗马 斯德哥尔摩 圣彼得堡 维也纳 华沙 苏黎世	阿布扎比 安卡拉 巴格达 开罗	多哈 迪拜 吉达	科威特城 麦纳麦 马斯喀特	利雅得 德黑兰 特拉维夫
拉美	非洲						
贝洛奥里藏特 波哥大 布宜诺斯艾利斯 加拉加斯 瓜达拉哈拉 利马 墨西哥城 蒙特雷	阿雷格里港 普埃布拉 累西腓 里约热内卢 萨尔瓦多 圣地亚哥 圣保罗	阿比让 阿克拉 亚的斯亚贝巴 亚历山大港 开普敦 卡萨布兰卡 约翰内斯堡	喀土穆 金沙萨 拉各斯 罗安达 内罗毕 突尼斯	艾哈迈达巴德 万隆 班加罗尔 曼谷 北京 长沙 成都 金奈 重庆 大连 达卡 东莞 佛山 广州	杭州 哈尔滨 胡志明 香港 海得拉巴 雅加达 卡拉奇 加尔各答 吉隆坡 拉合尔 马尼拉 墨尔本 孟买 名古屋	南京 新德里 宁波 大阪 浦那 青岛 泉州 首尔 上海 沈阳 深圳 新加坡 泗水 苏拉特	苏州 悉尼 台北 唐山 天津 东京 武汉 无锡 西安 仰光 烟台 郑州

注: 加粗的城市是今年新晋城市
来源: 科尔尼2018年全球城市指数报告

《全球城市指数》榜单, 2012-2018

城市排名

2018	2017	2016	2015	2014	2012	2012-		城市
						2018 Δ		
1	1	2	1	1	1	—	—	纽约
2	2	1	2	2	2	—	—	伦敦
3	3	3	3	3	3	—	—	巴黎
4	4	4	4	4	4	—	—	东京
5	5	5	5	5	5	—	—	香港
6	8	6	6	6	6	—	—	洛杉矶
7	6	8	8	9	11	4	—	新加坡
8	7	7	7	7	7	-1	—	芝加哥
9	9	9	9	8	14	5	—	北京
10	11	12	12	11	9	-1	—	布鲁塞尔
11	10	10	10	10	10	-1	—	华盛顿特区
12	12	11	11	12	8	-4	—	首尔
13	13	13	16	15	18	5	—	马德里
14	18	18	14	17	19	5	—	莫斯科
15	17	14	15	14	12	-3	—	悉尼
16	14	16	17	19	20	4	—	柏林
17	15	15	19	25	32	15	—	墨尔本
18	16	17	13	13	16	-2	—	多伦多
19	19	20	21	18	21	2	—	上海
20	23	23	22	22	17	-3	—	旧金山
21	20	19	18	16	13	-8	—	维也纳
22	22	22	25	26	26	4	—	阿姆斯特丹
23	24	26	27	24	24	1	—	巴塞罗那
24	21	24	23	21	15	-9	—	波士顿
25	26	21	20	20	22	-3	—	布宜诺斯艾利斯
26	25	25	29	28	37	11	—	伊斯坦布尔
27	27	27	24	30	30	3	—	蒙特利尔
28	28	28	26	27	29	1	—	迪拜
29	29	29	28	23	23	-6	—	法兰克福
30	30	30	31	29	36	6	—	迈阿密
31	31	34	32	34	33	2	—	圣保罗
32	36	33	38	37	31	-1	—	慕尼黑
33	32	31	30	31	25	-8	—	苏黎世
34	33	35	36	32	28	-6	—	罗马
35	38	40	37	36	39	4	—	亚特兰大
36	37	36	40	39	35	-1	—	日内瓦
37	35	37	39	48	—	—	—	温哥华
38	34	39	35	35	34	-4	—	墨西哥城
39	39	32	33	33	27	-12	—	斯德哥尔摩
40	43	45	42	44	41	1	—	米兰
41	40	38	34	38	38	-3	—	休斯顿
42	42	42	45	43	42	—	—	哥本哈根
43	41	41	43	42	43	—	—	曼谷
44	46	48	48	45	44	—	—	都柏林
45	47	43	44	40	40	-5	—	台北
46	48	51	49	50	—	—	—	达拉斯
47	45	46	51	47	—	—	—	布拉格
48	—	—	—	—	—	—	—	西雅图
49	49	49	47	53	49	—	—	吉隆坡
50	51	52	59	55	47	-3	—	大阪
51	50	47	46	—	—	—	—	费城
52	44	44	41	41	45	-7	—	孟买
53	53	60	55	59	52	-1	—	约翰内斯堡
54	58	55	61	60	—	—	—	华沙
55	55	57	56	52	55	—	—	波哥大
56	52	50	53	56	53	-3	—	里约热内卢
57	57	62	60	54	46	-11	—	特拉维夫
58	54	61	57	57	48	-10	—	新德里
59	56	56	54	51	54	-5	—	雅加达
60	60	58	62	58	—	—	—	圣地亚哥
61	61	63	64	61	—	—	—	利马
62	59	54	52	46	—	—	—	布达佩斯
63	63	65	66	64	—	—	—	多哈
64	66	59	58	63	51	-13	—	马尼拉
65	62	53	50	49	50	-15	—	开罗
66	65	66	65	65	—	—	—	利雅得
67	68	67	68	—	—	—	—	杜塞尔多夫
68	64	64	63	62	—	—	—	阿布扎比

城市排名

2018	2017	2016	2015	2014	2012	2012-		城市
						2018 Δ		
69	67	68	70	—	—	—	—	圣彼得堡
70	70	69	73	—	—	—	—	名古屋
71	71	71	71	66	60	-11	—	广州
72	72	72	67	—	—	—	—	菲尼克斯
73	69	70	69	71	—	—	—	开普敦
74	92	—	—	—	—	—	—	吉达
75	74	74	72	—	—	—	—	安卡拉
76	73	73	75	68	56	-20	—	内罗毕
77	82	82	83	—	—	—	—	科威特城
78	75	75	76	69	58	-20	—	班加罗尔
79	80	83	84	73	65	-14	—	深圳
80	76	76	77	70	61	-19	—	胡志明
81	79	79	74	67	57	-24	—	加拉加斯
82	81	77	80	72	—	—	—	金奈
83	78	80	86	74	59	-24	—	拉各斯
84	77	78	78	—	—	—	—	海得拉巴
85	83	81	87	75	63	-22	—	达卡
86	85	85	79	76	62	-24	—	卡拉奇
87	91	94	102	—	—	—	—	天津
88	86	86	92	—	—	—	—	南京
89	87	96	96	—	—	—	—	成都
90	106	103	106	—	—	—	—	阿比让
91	84	84	81	79	64	-27	—	加尔各答
92	90	88	89	—	—	—	—	阿克拉
93	88	89	88	—	—	—	—	阿雷格里港
94	98	93	97	—	—	—	—	德黑兰
95	89	97	93	—	—	—	—	贝洛奥里藏特
96	99	91	90	81	—	—	—	突尼斯
97	101	90	91	78	—	—	—	卡萨布兰卡
98	94	99	94	—	—	—	—	瓜达拉哈拉
99	95	98	98	—	—	—	—	蒙特雷
100	102	87	82	77	—	—	—	麦纳麦
101	93	95	99	—	—	—	—	萨尔瓦多
102	100	107	104	—	—	—	—	武汉
103	111	106	103	82	—	—	—	拉合尔
104	108	112	111	83	—	—	—	金沙萨
105	104	104	109	—	—	—	—	泗水
106	107	108	110	—	—	—	—	大连
107	96	100	85	80	—	—	—	亚的斯亚贝巴
108	103	101	100	—	—	—	—	艾哈迈达巴德
109	125	—	—	—	—	—	—	马斯喀特
110	109	110	112	—	—	—	—	青岛
111	97	92	95	—	—	—	—	浦那
112	105	102	101	—	—	—	—	累西腓
113	114	114	115	—	—	—	—	西安
114	115	113	114	84	66	-48	—	重庆
115	112	109	105	—	—	—	—	苏州
116	110	105	108	—	—	—	—	万隆
117	116	115	113	—	—	—	—	杭州
118	117	117	117	—	—	—	—	哈尔滨
119	113	111	107	—	—	—	—	亚历山大港
120	122	122	123	—	—	—	—	沈阳
121	118	116	116	—	—	—	—	巴格达
122	124	—	—	—	—	—	—	普埃布拉
123	—	—	—	—	—	—	—	宁波
124	—	—	—	—	—	—	—	长沙
125	119	119	120	—	—	—	—	苏拉特
126	123	120	119	—	—	—	—	罗安达
127	120	118	118	—	—	—	—	仰光
128	121	121	122	—	—	—	—	郑州
129	126	123	121	—	—	—	—	喀土穆
130	—	—	—	—	—	—	—	无锡
131	—	—	—	—	—	—	—	佛山
132	—	—	—	—	—	—	—	烟台
133	127	124	124	—	—	—	—	东莞
134	—	—	—	—	—	—	—	唐山
135	128	125	125	—	—	—	—	泉州

来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

《全球潜力城市指数》榜单, 2016-2018

城市排名

2018	2017	2016	2016-2018 Δ	城市
1	1	1	—	旧金山
2	2	2	—	纽约
3	4	4	1	伦敦
4	3	13	9	巴黎
5	11	17	12	新加坡
6	16	8	2	阿姆斯特丹
7	7	9	2	慕尼黑
8	5	3	-5	波士顿
9	8	5	-4	休斯顿
10	6	15	5	墨尔本
11	9	7	-4	斯德哥尔摩
12	20	18	6	多伦多
13	12	10	-3	苏黎世
14	23	19	5	东京
15	15	11	-4	芝加哥
16	14	16	—	日内瓦
17	24	25	8	温哥华
18	18	14	-4	柏林
19	13	12	-7	悉尼
20	10	35	15	莫斯科
21	32	31	10	蒙特利尔
22	28	22	—	布鲁塞尔
23	21	24	1	哥本哈根
24	19	27	3	华盛顿特区
25	29	41	16	维也纳
26	17	6	-20	亚特兰大
27	22	30	3	杜塞尔多夫
28	27	38	10	布拉格
29	30	40	11	法兰克福
30	25	21	-9	洛杉矶
31	26	20	-11	达拉斯
32	—	—	—	西雅图
33	40	28	-5	都柏林
34	42	47	13	名古屋
35	33	29	-6	米兰
36	34	37	1	菲尼克斯
37	31	39	2	华沙
38	44	23	-15	台北
39	41	33	-6	大阪
40	37	34	-6	巴塞罗那
41	36	43	2	费城
42	46	26	-16	迪拜
43	43	48	5	特拉维夫
44	39	44	—	迈阿密
45	38	32	-13	首尔
46	35	45	-1	圣彼得堡
47	45	42	-5	北京
48	49	49	1	罗马
49	48	46	-3	马德里
50	52	51	1	阿布扎比
51	50	36	-15	圣地亚哥
52	47	50	-2	深圳
53	51	53	—	布达佩斯
54	54	57	3	香港
55	57	59	4	苏州
56	62	60	4	南京
57	—	—	—	无锡
58	58	58	—	科威特城
59	56	78	19	广州
60	55	55	-5	布宜诺斯艾利斯
61	53	54	-7	吉隆坡
62	—	—	—	宁波
63	65	62	-1	多哈
64	61	63	-1	上海
65	64	61	-4	天津
66	82	85	19	西安
67	—	—	—	长沙
68	59	56	-12	墨西哥城

城市排名

2018	2017	2016	2016-2018 Δ	城市
69	—	—	—	佛山
70	60	69	-1	杭州
71	67	68	-3	武汉
72	70	77	5	泉州
73	—	—	—	烟台
74	72	79	5	大连
75	—	—	—	唐山
76	77	75	-1	成都
77	71	71	-6	沈阳
78	63	52	-26	波哥大
79	69	65	-14	利马
80	78	81	1	哈尔滨
81	84	82	1	东莞
82	83	89	7	曼谷
83	74	97	14	胡志明
84	85	84	—	郑州
85	75	74	-11	马尼拉
86	76	64	-22	瓜达拉哈拉
87	94	—	—	吉达
88	89	90	2	重庆
89	68	66	-23	里约热内卢
90	92	92	2	青岛
91	66	72	-19	利雅得
92	80	87	-5	孟买
93	73	70	-23	圣保罗
94	90	73	-21	班加罗尔
95	79	76	-19	新德里
96	88	80	-16	伊斯坦布尔
97	81	67	-30	蒙特雷
98	87	91	-7	海得拉巴
99	106	—	—	马斯喀特
100	91	83	-17	麦纳麦
101	98	86	-15	安卡拉
102	96	88	-14	贝洛奥里藏特
103	105	104	1	卡萨布兰卡
104	95	94	-10	艾哈迈达巴德
105	102	103	-2	浦那
106	93	—	—	普埃布拉
107	99	96	-11	阿雷格里港
108	97	98	-10	金奈
109	104	102	-7	约翰内斯堡
110	100	93	-17	累西腓
111	86	100	-11	加尔各答
112	108	115	3	仰光
113	107	108	-5	开普敦
114	109	110	-4	雅加达
115	101	105	-10	苏拉特
116	111	111	-5	万隆
117	113	106	-11	阿比让
118	114	113	-5	突尼斯
119	103	95	-24	萨尔瓦多
120	110	109	-11	泗水
121	115	101	-20	内罗毕
122	112	112	-10	开罗
123	118	118	-5	德黑兰
124	116	116	-8	亚历山大港
125	119	107	-18	阿克拉
126	122	119	-7	巴格达
127	120	114	-13	拉合尔
128	117	99	-29	卡拉奇
129	121	120	-9	金沙萨
130	123	117	-13	加拉加斯
131	124	121	-10	亚的斯亚贝巴
132	126	123	-9	罗安达
133	125	122	-11	拉各斯
134	128	125	-9	喀土穆
135	127	124	-11	达卡

来源：科尔尼2018年全球城市指数报告

科尔尼是一家全球领先的国际管理咨询公司，目前在40多个国家设有分支机构。从1926年以来，我们始终是全球各行各业领先企业可信赖的顾问之选。科尔尼实行合伙人所有制并由全球合伙人共同管理。我们致力于为客户在最关键的商业决策上提供成效立显、优势益彰的解决方案。欲了解更多有关科尔尼的信息，敬请访问: www.atkearney.com.

美洲

亚特兰大	达拉斯	旧金山
波哥大	底特律	圣保罗
波士顿	休斯敦	多伦多
卡尔加里	墨西哥城	华盛顿特区
芝加哥	纽约	

亚洲

曼谷	吉隆坡	首尔
北京	墨尔本	上海
布里斯班	孟买	新加坡
香港	新德里	悉尼
雅加达	珀斯	东京

欧洲

阿姆斯特丹	里斯本	巴黎
柏林	卢布尔雅那	布拉格
布鲁塞尔	伦敦	罗马
布加勒斯特	马德里	斯德哥尔摩
哥本哈根	米兰	斯图加特
杜塞尔多夫	莫斯科	维也纳
法兰克福	慕尼黑	华沙
伊斯坦布尔	奥斯陆	苏黎世

中东及非洲

阿布扎比	迪拜	约翰内斯堡
多哈	伊斯坦布尔	利雅得

如欲了解更多资讯或得到转印或翻译本文之许可，以及所有其他通讯，请寄电子邮件至：insight@atkearney.com.

本文件封面上与本公司同名和创办人Andrew Thomas Kearney之签名，代表我们对实践其掲注于本公司的价值观之承诺，以及保证我们所作任何事皆须有「基本正当性」。